

# Réunion de restitution du débat public EOS (visioconférence)

—

## Echanges dans le tchat

**De Sofia ALIAMET à tout le monde**

Bonsoir à toutes et tous,

Bienvenue !

En cas de difficultés techniques : [assistance-zoom@eclectic-experience.net](mailto:assistance-zoom@eclectic-experience.net) / 09 62 62 70 96

Ou signalez vos difficultés dans le tchat, notre équipe vous contactera

En attendant que la réunion démarre, vous pouvez vous renommer.

Vous pouvez cliquer sur "Participants" puis sur les "..." à côté de votre nom et "Renommer"

**De jeffbeck30 à tout le monde 05 :26 PM**

bonjour est-il possible d'enregistrer la réunion pour la partager avec mes amis

**DE Sofia ALIAMET à tout le monde**

Bonjour, Nous venons de lancer l'enregistrement. L'enregistrement sera ensuite mis en ligne sur le site du débat public : <https://eos.debatpublic.fr>

**De jeffbeck30 à tout le monde 05 :27 PM**

merci

**De René Buttay à tout le monde 05 :32 PM**

Bonjour, René Buttay (Hérault)

**De Sofia ALIAMET à tout le monde 05 :32 PM**

En cas de difficultés techniques : [assistance-zoom@eclectic-experience.net](mailto:assistance-zoom@eclectic-experience.net) / 09 62 62 70 96

Ou signalez vos difficultés dans le tchat, notre équipe vous contactera

**De La Marseillaise à tout le monde 05 :34 PM**

Plus de son

**De Opus maris Ass à tout le monde 05 :35 PM**

pas de son

**De Sébastien Fourmy CPDP à tout le monde 05 :35 PM**

Voici le lien pour accéder aux documents : <https://eos.debatpublic.fr/le-compte-rendu-et-le-bilan-du-debat-eos-sont-en-ligne/>

**De Anouck RIO-BARCONNIERE, DREAL Occitanie à tout le monde 05 :36 PM**

On n'a pas plusieurs possibilités...

**De Camille les Petits Débrouillards à tout le monde 05 :39 PM**

acteur. rices, citoyen.nes, représentant.es... ;-)

**De Alexandre à tout le monde 05 :40 PM**

Bonjour tout le monde est-ce qu'il se passe quelque chose ? car je n'entends rien, merci :)

**De Bruno FRANC CPIE Montpellier à tout le monde 05 :53 PM**

Le CPIE APIEU a été ravi de donner la parole aux habitants des quartiers de Montpellier... Et en plus ils avaient des choses à dire ;-D parfois un peu différentes

**De Sofia ALIAMET à tout le monde 05 :53 PM**

Vous pouvez retrouver les comptes rendus des événements passés, ainsi que les photos et certains enregistrements sur le site du débat public : <https://eos.debatpublic.fr/evenements/?evenements-passes#contenu>

(calendrier des événements / événements passés)

**De Ladsous à tout le monde 06 :12 PM**

restitution très fidèle, merci !

**De Hervé Magnin à tout le monde 06 :16 PM**

qui est considéré ici comme "porteur de projets" l'Etat ?

**De Daphné DESTIEVAN à tout le monde 06:17 PM**

cela vient d'être dit : Etat et RTE

**De Sébastien Fourmy CPDP à tout le monde 06:18 PM**

Les porteurs du projet sont l'Etat (ministère de la Transition) et RTE

RTE = Réseau de transport d'électricité

**De François Bonhomme CMF Méditerranée à tout le monde 06:25 PM**

Il n'y a pas que pour le grand public que les arbitrages sur la PPE apparaissent comme peu transparents. Il aurait fallu un débat public sur ces questions bien en amont !

**De Etat d'Esprit Stratis - Zoom 2 CL à tout le monde 06:30 PM**

Il y a eu un débat public sur la PPE en 2018

**De Thomas Bordenave à tout le monde 06:33 PM**

Bonsoir, la programmation pluriannuelle de l'énergie (PPE) a bien fait l'objet d'un débat public en 2018, lors duquel l'éolien en mer a d'ailleurs été fortement plébiscité par le public participant mais aussi par le G400 (groupe de citoyens tirés au sort fin qu'ils donnent leur avis sur les grands enjeux

du débat) - voir compte rendu ici: [https://cpdp.debatpublic.fr/cdpd-ppe/file/2484/ppe-compte.rendu\\_web\\_light3.pdf](https://cpdp.debatpublic.fr/cdpd-ppe/file/2484/ppe-compte.rendu_web_light3.pdf)

**De Matthieu Pette (Ad Terram) à tout le monde 06:33 PM**

La CNDP n'a plus été autorisée à faire un débat public directement sur la PPE depuis celle de 2018 il me semble.

**De Anne Georgelin (SER) à tout le monde 06:34 PM**

Bonsoir,

Concernant le bilan du débat, comment la CPDP évalue-t-elle la réalisation de l'exercice de discussion autour de la cartographie et de la localisation ? (facilité du public à s'exprimer en matière de cartographie, pertinence des outils, évolution des méthodes de concertation etc.). Cela étant un enjeu très nouveau des débats publics concernant l'éolien en mer, tout retour d'expérience à ce sujet est intéressant.

Merci d'avance !

**De Chantal JOUANNO - CNDP à tout le monde 06:35 PM**

Pour répondre à M Pette, depuis la loi énergie climat effectivement la loi prévoit qu'il n'y aura plus de débat public mais une concertation sous l'égide de l'Etat sur la PPE

**De François Bonhomme CMF Méditerranée à tout le monde 06:36 PM**

Je ne pense pas qu'il y ait eu bcp de monde au fait des problématiques propres à la Méditerranée car c'était un débat national, l'EOF en Med, vu de très loin, était donc forcément une bonne idée...

**De Sébastien Fourmy CPDP à tout le monde 06:37 PM**

N'hésitez pas à lever la main ou à écrire dans le fil de discussion pour poser vos questions.

**De Chantal JOUANNO - CNDP à tout le monde 06:37 PM**

Mme Georgelin du SER : l'exercice de cartographie est très récent puisqu'il n'est possible que depuis la loi ESSOC. Par ailleurs, les zones étaient larges en Normandie et en Méditerranée. Elles étaient restreintes en Bretagne. S'agissant du retour d'expériences sur les 14 débats publics et concertations menés spécifiquement sur l'éolien en mer, vous les retrouverez sur notre site : Eclairage, éolien en mer

**De Denys Borel, Fugro à tout le monde 06:38 PM**

Sommes-nous en train de rater l'occasion d'être dans le peloton de tête en éolien flottant ? De nombreux projets industriels sont déjà lancés dans d'autres pays (Angleterre, Ecosse, Norvège, Portugal, Corée du Sud, Japon, Etats-Unis) et seront opérationnels dans 5-6 ans, soit bien avant les projets français si nous n'accélérons pas ces projets en France.

**De René Buttay à tout le monde 06:39 PM**

Précipitation : La France ne dispose d'aucune éolienne Offshore alors que tous nos voisins en dispose. Une éolienne a une durée de vie de 20 ans et son démantèlement prendra quelques mois. Il n'y a donc rien d'irréversible dans la construction de quelques machines. Merci pour la précision au sujet de l'absence de majorité.

De Ladsous à tout le monde 06:39 PM

dont acte

**De Thomas Bordenave à tout le monde 06:42 PM**

Bonsoir, en réaction à la remarque de Mr Ladsous sur l'énergie décarbonée, si c'est bien le cas pour la production électrique, ce n'est largement pas le cas des autres consommations, puisque la France est dépendante à plus de 65% à l'énergie fossile (pétrole essentiellement, et gaz et charbon), l'enjeu est donc de maintenir une électricité décarbonée, mais également une décarbonation massive des autres usages (voir les scénarios Rte "futurs énergétiques 2050" qui démontrent cela très clairement).

**De Ladsous à tout le monde 06:42 PM**

Accord complet avec M. Arditi : si l'on veut respecter la séquence ERC en visant l'essentiel = le E, alors il est nécessaire d'attendre pour ne pas se tromper

**De Julien à tout le monde 06:43 PM**

Denys, si je comprends bien votre question, elle a trait à la compétition économique sectorielle. Est-ce réellement cela qui doit guider notre action dans le domaine énergétique désormais ? Ce débat n'est-il pas l'opportunité d'élargir notre champ de vision et d'opérer un basculement des valeurs et un changement de boussole ?!

**De François Bonhomme CMF Méditerranée à tout le monde 06:46 PM**

Dans la meilleure des configurations, les fermes commerciales du GdLion produiront au maximum l'équivalent d'une tranche de réacteur nucléaire (sur les 56). Donc le problème global ne sera pas réglé par l'EOF en Med, qui correspondra qu'on le veuille ou non à l'artificialisation d'une grande zone jusque là relativement indemne, avec des impacts inconnus. le jeu en vaut-il la chandelle ?

**De Philippe Veyan, EDF Renouvelables à tout le monde 06:46 PM**

M Applincourt a raison de dire qu'il n'y a pas que l'éolien, mais en l'occurrence et sur le solaire, c'est la crise pour trouver le foncier, surtout artificialisé, avec une augmentation déraisonnable du peu de foncier disponible.

**De Julien à tout le monde 06 :47 PM**

Très bien Thomas, nous sommes d'accord, il faut que l'on parvienne à sortir de notre dépendance (proche de celle de junkies) aux énergies fossiles et au pétrole en particulier. Mais troquer cette dépendance pour une autre (l'électricité) n'est-elle pas un miroir aux alouettes ? Ne construisons-nous pas d'autres dépendances et d'autres fragilités qui en découlent ? Est-ce bien raisonnable et sage de s'arrêter à : On va électrifier les usages et tout ira mieux !?

**De Damien Chambolle à tout le monde 06 :48 PM**

Pourquoi le retour d'expérience des autres pays européens est-il si peu considéré ? Ou a-t-il été considéré plus tôt dans le débat ?

**De Thomas Bordenave à tout le monde 06 :48 PM**

Le rapport très complet et fourni de Rte sur les scénarios 2050 précise justement que nous devons développer "toutes les énergies renouvelables possibles" si nous voulons atteindre la neutralité carbone en 2050 : <https://www.rte-france.com/analyses-tendances-et-prospectives/bilan-previsionnel-2050-futurs-energetiques>

**De Jérémy SIMON à tout le monde 06 :51 PM**

bonjour, en effet l'enjeu n'est pas tant de décarboner l'électricité que de faire en sorte que cela le reste...

**De François Bonhomme CMF Méditerranée à tout le monde 06:52 PM**

Dans les scénarios RTE, il y a aussi la nécessité absolue de choisir des scénarios économes. Est-ce avec 30 millions de voitures électriques individuelles que nous y arriverons ?

**De Raffy APIPR FSN 13 à tout le monde 06 :53 PM**

Est-ce que la conduite sera poursuivie globalement ou partiellement comme ont été traités les études préalables étudiés par département?

**De Julien à tout le monde 06 :56 PM**

Thomas, la neutralité carbone est une chose, et si elle est souhaitable et nécessaire elle n'est en rien suffisante. Sacrifier tout un tas de choses au nom de la neutralité carbone semble potentiellement dangereux. Nous devons repenser notre rapport au vivant et aux non-humains, il est urgent d'apaiser notre rapport au monde vivant et arrêter de se fantasmer comme de tout-puissants démiurges. Nous devons prendre en compte les ressources et les exutoires, respecter les capacités de charge des différents milieux dans lesquels on évolue. Nous restons des êtres sensibles dont la santé dépend de l'environnement dans lequel nous évoluons.

**De Denis LACROIX à tout le monde 06 :56 PM**

Pourquoi pose-t-on systématiquement les rapports entre acteurs sur un mode de concurrence d'usages de l'espace ou de perturbations des ressources vivantes locales ? Ne pourrait-on explorer aussi les opportunités de synergies entre divers métiers comme l'intégration de la pêche, de l'aquaculture, voire du tourisme estival, de la mesure scientifique, de la plongée de loisir, etc. En effet, il est probable que les parcs entraîneront un accroissement de la biodiversité et de l'abondance des espèces par effet "récifs" comme cela a déjà été souvent observé sur les parcs existants ? Pourquoi ne pas chercher à valoriser aussi cette biodiversité, facteur d'amélioration de la résilience des écosystèmes par rapport aux changements liés à l'évolution du climat ?

**De Anne Georgelin (SER) à tout le monde 06 :57 PM**

Merci beaucoup à Chantal Jouanno et à Etienne Ballan pour ces réponses détaillées.

**De Ladsous à tout le monde 06 :57 PM**

attention aux espèces invasives et non maîtrisées

**De Philippe Veyan, EDF Renouvelables à tout le monde 06 :58 PM**

Pour la question de Mr Bonhomme : une voiture électrique c'est environ 20 kWh au 100km. Une voiture à essence qui consommerait 6,5 litres au 100 c'est plutôt 60 kWh. Cela s'explique car le rendement d'un moteur électrique est d'environ 90% donc oui l'électrification des véhicules va à la fois dans le sens de diminuer la consommation d'énergie finale, mais va également augmenter la consommation d'électricité.

**De Serge Briez à tout le monde 06 :59 PM**

un référendum sur les projets de parc éoliens industriel en mer Méditerranée serait un bon moyen de poursuivre le débat citoyen et l'expression politique, faut-il avoir peur de laisser jouer la

démocratie pour construire un projet consensuel. Le débat public tel qu'il a été conduit referme le débat public.

**De Ladsous à tout le monde 07 :00 PM**

Il a été conduit de bonne foi, mais votre idée est intéressante, à titre complémentaire

**De Serge Briez à tout le monde 07 :01 PM**

pas complémentaire mais dans la continuité

**De Ladsous à tout le monde 07 :02 PM**

Les Américains ont aujourd'hui un horizon de 80 ans. En France on procède par décennale, sans prise de danger je rassure MA

**De François Bonhomme CMF Méditerranée à tout le monde 07:02 PM**

Nous sommes d'accord, nous avons (collectivement) des modes de vie dopés à l'énergie et il sera impossible de croire qu'on pourra continuer indéfiniment à augmenter la consommation d'énergie per capita si en plus ça doit se faire de manière entièrement décarbonée...

**De Chantal JOUANNO - CNDP à tout le monde 07 :02 PM**

M. Briez, la fin du débat public ne signifie pas la fin de la participation du public puisqu'après la décision de l'Etat de poursuivre ou non son projet qui sera présentée avant la fin mars, nous nommerons un ou plusieurs garants qui veilleront à ce que l'information du public se poursuive ainsi que sa participation à l'élaboration de la décision. Ensuite si l'Etat veut recourir à d'autres modes de décision, il peut le faire (dans les limites de la loi)

**De Julien à tout le monde 07 :03 PM**

Exactement François !

**De Serge Briez à tout le monde 07 :03 PM**

merci de cette précision, la richesse du débat peut permettre de construire un projet harmonieux et équilibré

**De Julien à tout le monde 07 :04 PM**

Toujours plus n'est pas toujours mieux ! Et il n'y a pas de repas gratuit, de solution miracle ou d'énergie totalement 'propre'.

**De Maryse Arditi (eccla + FNELR) à tout le monde 07 :06 PM**

Chaque réacteur qui continue 10 années de plus accroît les risques ; même si vous entretenez bien votre vieille bagnole, au bout d'un moment il faut la changer passer au vélo

**De Ladsous à tout le monde 07 :08 PM**

Je fais pour ma part confiance à nos ingénieurs et à notre autorité de sûreté nucléaire (ASN)

Citer aussi le remarquable travail, désormais de référence, sur le bilan carbone de l'éolien flottant

**De Elodie Martinie-Cousty à tout le monde 07 :10 PM**

Bravo à la CPDP et à la CNDP qui organisent toujours des débats publics de qualité, nous attendons de nos dirigeants qu'ils entendent ce qui en ressort et soient en capacité de répondre point par point

**De Rene Buttay à tout le monde 07 :11 PM**

la posidonie se développe jusqu'à 40 m de profondeur. Il me semble donc que le problème ne se pose plus pour les parcs éoliens flottants. Seulement pour le raccordement à la terre.

+++ pour la constitution de viviers

**De Elodie Martinie-Cousty à tout le monde 07 :11 PM**

Pour l'instant on en sait rien car les parcs qui ont produit de la biomasse sont en Mer du Nord et pas en Méditerranée, il faudra du retour d'expérience et uniquement si les parcs ne sont pas pêchables ....

**De Frédéric à tout le monde 07 :12 PM**

Maryse il n'y a pas forcément que le vélo comme alternative à la vieille bagnole qui ne peut plus passer le contrôle technique, il y a les transports en commun, il y a la trottinette, etc.

**De Sofia ALIAMET à tout le monde 07 :17 PM**

Merci pour vos messages et nombreuses réactions dans le tchat.

La Commission nationale du débat public souhaiterait recueillir votre avis sur le débat qui se termine afin de pouvoir continuer à améliorer ses pratiques.

Pour cela, nous vous invitons à répondre à un questionnaire, accessible via ce lien :

<https://questionnaire-une-question-pour-vous.debatpublic.fr/votre-avis-sur-le-debat/index.php?reference=9-73-2022-eos---eoliennes-flottantes-en-mediterranae>

Et pour accéder à l'expertise complémentaire sur le bilan carbone de l'éolien flottant :

<https://eos.debatpublic.fr/l'expertise-complementaire-sur-le-bilan-carbone-de-leolien-flottant-est-disponible/>

**De Bertrand WENDLING à tout le monde 07 :17 PM**

Merci à l'ensemble des membres de la CNDP et de la CPDP pour avoir sur écouter et prendre en compte les positions du monde maritime et des pêches maritimes en particulier. Au croisement de tous les enjeux, environnementaux économiques et sociétaux, les pêcheurs vivent du milieu maritime et y passe un temps conséquent. Acteurs passionnés, les pêcheurs resteront actifs et mobilisés en tant qu'acteur en ce domaine. Bertrand Wendling

**De Ladsous à tout le monde 07 :20 PM**

Un débat public dont il ne fut nullement tenu compte, hélas

**De Joël Ruiz / Journaliste L'Indépendant à tout le monde 07 :20 PM**

Bonsoir, pensez-vous qu'une participation de 200 à 300 personnes pour cette "conclusion" de ce débat public est le signe d'une forte mobilisation ? Si nous excluons les interventions militantes, les présences d'observateurs institutionnels et anonymes, je n'ai pas le sentiment d'une très forte passion sur ce dossier.

**De Ladsous à tout le monde 07 :21 PM**

Cela ne m'avait pas échappé

**De Philippe BLATIERE à tout le monde 07 :21 PM**

Pourra-t-on avoir le CR des échanges de ce soir ?

**De Ladsous à tout le monde 07 :24 PM**

à Joel Ruitz : les militants sont des personnes engagées, qui donnent de leur temps à la cause public et au Bien Commun : pourquoi les exclure ? Je m'interroge sur le sens du propos

Absolument, ce fut un travail exemplaire, de grande qualité, un grand bravo à cette belle équipe CPDP

**De Sophie Mourlon - ministère transition écologique à tout le monde 07 :24 PM**

Bonjour, vous pouvez contribuer à la consultation publique en cours sur la stratégie française énergie-climat, dont une première phase est organisée du 2 novembre 2021 au 15 février 2022 sur internet : <https://concertation-strategie-energie-climat.gouv.fr/>

**De Maryse Arditi (eccla + FNELR) à tout le monde 07 :24 PM**

Merci à cette CPDP qui a animé ce débat de façon remarquable et qui n'a évité aucun des sujets qui ont émergé

**De Serge Briez à tout le monde 07 :25 PM**

merci à toute l'équipe pour la qualité des débats et à bientôt

**De Jean-Stéphane Devisse à tout le monde 07 :25 PM**

Bonjour à tous,

La réunion de restitution s'achève, confirmant -c'est mon point de vue- la qualité du débat EOS, celle des interventions de nombreux participants, et celle de l'écoute des membres de la CPDP au cours des échanges riches et fructueux. J'en profite également pour saluer le travail de restitution écrite à travers un compte-rendu qui reflète bien la profondeur argumentaire déployée en cours de débat, et qui plus est, est agréable à lire !

Bonne soirée,

Jean-Stéphane Devisse, EQUALOGY

**De Sam Cohen (Marseille) à tout le monde 07 :26 PM**

Merci pour ces retours, bonne continuation et bonne soirée.

**De Rene Buttay à tout le monde 07 :26 PM**

Merci à la CPDP